

Lá Thư Ban Phụ Trách San Diego

Thưa quý Ái Hữu,

Trước hết xin nói về LT 45

* LT đã được hình thành trong một thời gian kỷ lục, và đã được quý AH đón nhận trong vòng tay yêu thương và đầy khích lệ. Điều đó đã giúp cho Ban Phụ Trách nhiều phần khởi để tiếp tục những LT sắp tới.

Tuy nhiên, nhìn chung vẫn có nhiều thiếu sót về kỹ thuật, một phần vì tài chánh hạn hẹp nên không thể đòi hỏi chất lượng cao, phần khác người phụ trách không thể bỏ toàn thời gian cho dù trong 2, 3 ngày để thực hiện.

* Một sự thiếu sót đầu đó nghe có tiếng thâm thì là đã có một sự trùng dụng về 1 tấm hình của SD đăng trên LT 45. Trong buổi lễ Tân niên do ái hữu Nam Cali tổ chức vào ngày 11-2-89, đồng thời cũng là ngày phát hành LT số 45, tôi đã nói rõ lý do về sự vô ý kỹ thuật đó và hôm nay tại đây xin nhắc lại lần nữa để tất cả khỏi có sự ngộ nhận đáng tiếc.

* Khi bắt đầu làm LT 45, Ban Phụ Trách SD có ý kiến hàng năm trong LT số Xuân sẽ dành 1 mục gọi là "Chúc Thượng Thọ" quý AH cao niên từ 80 tuổi trở lên. Nhưng vì thời gian chuẩn bị LT quá ngắn nên không kịp thông báo các vùng gửi danh sách về. Nếu tất cả quý AH tán đồng đề nghị trên đây thì xin chuẩn bị gửi danh sách về Ban Phụ Trách để tập trung chuyển cho Ban Phụ Trách tân nhiệm 1990.

Bây giờ xin nói về Lá Thư 46.

* Lẽ ra Lá Thư 46 đã được phát hành cuối tháng 5-89, nhưng vì tôi có vài chuyện bận trong tháng vừa qua, nên mãi đến tháng 7-89 mới phát hành được. Xin cáo lỗi cùng tất cả quý AH và xin cố gắng để số 47 được phát hành cuối tháng 8 hay đầu tháng 9-89. Do đó xin quý AH gấp gửi bài về để giúp Ban Phụ Trách hoàn tất số 47.

* Khi chuẩn bị LT 46, Ban Phụ Trách kỳ vọng rất nhiều ở những góp ý của tất cả ái hữu khắp nơi về đề nghị của AH Trần Lê Quang; bởi như AH Trần Lê Quang đã phát biểu trong bài viết: Các ái hữu chuyên viên VN đang tỵ nạn hoặc sinh sống tại hải ngoại là thành phần của một thế hệ "bản lề" có đủ khả năng đóng góp hữu hiệu vào chương trình phát triển Việt Nam, ngày nào mà chương trình đó hội đủ điều kiện để có thể phát động".

Cho đến khi Ban Phụ Trách kết thúc LT 46, phần phát biểu gửi về thật còn quá hạn hẹp, và gần như các điểm trọng tâm do AH Trần Lê Quang nêu ra chưa được chú ý để thấy những khó khăn và thuận lợi của đề nghị. Trong khi đó, thấy xuất hiện vài ý kiến, tuy không nêu ra chính thức, lại hàm ý cho rằng bàn thảo những vấn đề như vậy là có ý đồ đưa tập thể Công Chánh vào những tranh luận chính trị, những tranh luận mà theo quý AH ấy quan niệm, sẽ tạo sự chia rẽ, mất tình ái hữu đã xây dựng được trong bao năm qua.

* Vấn đề thật quá tế nhị để có thể diễn tả hết trong lá thư của Ban Phụ Trách. Tuy nhiên, tôi thấy cần xác định những điểm sau đây để khai thông vấn đề hầu việc đóng góp vào đề nghị của AH Trần Lê Quang được phong phú hơn.

Lá Thư Ban Phụ Trách San Diego

(Tiếp theo)

* Trong suốt bài viết trong LT số 44, khi nhận phụ trách Lá Thư, tôi không bao giờ nêu ra một lời nào hàm chứa chúng ta sẽ đưa vấn đề chính trị vào trong Lá Thư. Tôi chỉ đề nghị tất cả AH chúng ta cùng viết về những thao thức của chúng ta trong suốt thời gian chúng ta còn nhận phần đất chúng ta đang sống là chỗ tạm dung để chờ ngày trở về với Quê Mẹ.

* Trong lời phát biểu của tôi khi gặp AH Trần Lê Quang, tôi đã nói rõ: “Xin thầy cho chúng em những lời chỉ dẫn cần thiết để tập thể Công Chánh ở hải ngoại có thể làm một điều gì hữu ích hôm nay dùng làm hành trang cho ngày mai xây dựng đất nước”.

Như vậy điều chúng ta sẽ làm hôm nay là chỉ để cho mục đích xây dựng đất nước ở ngày mai.

Do đó, nếu có ái hữu nào suy diễn ra việc lập hội AHCC như thế này hay như thế khác thì đó chỉ là “điện” chứ không phải là “điểm” của vấn đề.

* Tôi hoàn toàn không đồng ý chúng ta thảo luận những vấn đề chính trị trên LT, nhưng tôi thiết nghĩ chúng ta đã có ý thức chính trị khi chấp nhận rời bỏ quê hương để tìm đến tỵ nạn ở các quốc gia tự do trong những ngày cuối khi cộng sản xâm chiếm miền Nam, và chúng ta đã quá trưởng thành chính trị khi chấp nhận đánh đổi tất cả để đặt chân vào chiếc thuyền mong manh thách thức với bạo quyền và biển cả.

* Và như vậy, chúng ta sẽ không nên dùng từ ngữ “chính trị” để đánh lừa suy nghĩ của chúng ta, trái lại phải bằng một ý thức chính trị sáng suốt chúng ta nên tiến thẳng và nghĩ đến tầm quan trọng của đề nghị do AH Trần Lê Quang nêu ra, để nếu còn được chút khả năng nào, chúng ta sẽ dâng hiến hết cho đất nước.

Phần cuối xin nói về những Lá Thư của năm 1990

Kinh nghiệm qua việc tiếp nhận và phụ trách Lá Thư 1989, ngay từ LT này, Ban Phụ Trách SD xin đặt ngay vấn đề với quý Ái hữu về ban phụ trách kế nhiệm. Toronto-Montreal-Washington D.C.-Orange County, Sacramento, San Jose hay Houston.... Nhìn qua ở đâu cũng lắm anh tài, nhân sự 3 đến 10 lần so với San Diego.

Vậy xin xung phong nhập cuộc, hay tiến cử “bất khả chối từ”, và xin tập trung đề nghị về ban phụ trách SD. Chúng tôi mong mỗi có AH “tiếp nối truyền thống Công Chánh” xuất hiện và được thông báo cho toàn thể biết trong LT số 47 phát hành đầu tháng 9-89.

* Chúng tôi đã gửi đi tất cả hơn 500 LT bằng bưu phí hạng nhất (ngoại trừ trong tiểu bang Cali thì gửi theo bưu phí hạng 3) và đã nhận trở lại: Pháp (1 LT), Phi Luật Tân (1 LT), Úc Châu (3LT), Canada (8 LT), Hoa Kỳ (15 LT) và tổng số AH đã có đóng góp cho LT là khoảng 250 người. Đây cũng là một vấn đề cần suy nghĩ!

Tồn khoản sau khi thanh toán LT số 46 chắc sẽ không đủ để thực hiện LT 47.

Vậy xin kêu gọi sự đóng góp của tất cả quý AH và đặc biệt quý AH chưa đóng góp cho LT trong năm 1989.

Thân ái kính chào quý ái hữu và kính chúc quý bưu quyền vạn sự an lành như ý.

Người Phụ Trách: NGUYỄN TẤN THỌ