

HAY ĐÁNH TAN MỘT MẮC CẨM

Sau đây là bài nói chuyện ngay cuối cùng của CUỘC HỘI THAO tại Garden Grove Civic Center do Viện Đại Học Santa Barbara, tổ chức cho giới thiểu thường người tị nạn Đồng Dương, tháng 6 1981.

Điển giả : Ng Ph Bửu Hợp
Đầu đề : Hay đánh tan một mắc cẩm.

Kính thưa quý vị,

Trước hết tôi xin cảm ơn Viện Đại Học UC Santa Barbara đã mời tôi đến đây chuyên quý vị hôm nay,

Xin cảm ơn Phòng Ti Nạn của Tiểu Bang tại Sacramento đã giới thiệu tôi với Viện Đại Học UC Santa Barbara,

Và lời nói đầu của tôi là sự hân hạnh được hứa chuyện quý vị, trong khung cảnh thân mật của một cuộc Hội Thảo trong giới tiêu biểu mà một số đã thành công tốt đẹp.

Sau 5 ngày hội thảo với đây đủ chủ đề chính yếu về việc làm ăn, tôi được sự hân hạnh kết thúc buổi hội thảo này với một chủ đề "Hay đánh tan một mắc cẩm". Đây là một đề tài vui, nhiều về nhận xét và xây dựng, dĩ nhiên sẽ có rất nhiều khuyết điểm không sao tranh khôi, và tôi xin quý vị hay sẵn sàng giúp đỡ cho tôi bồi khuyết và sửa sai.

Hay nhớ lại những ngày hải hùng bỏ nước ra đi. Những ngày chờ đợi ở những trại tị nạn, những lo âu cho tương lai mờ ám cho bản thân mình, cho con cái mình, chưa nói chi đến nước mình, đến bả con, họ hàng bê ban mình đã bỏ lại sau lưng.

Nay gần sáu năm sau ngày mất nước, ngồi lại đây để kiểm điểm với nhau, tinh trang vật chất, tinh trang tinh thần cũng như tinh trang tâm hồn, để mà rút tiá kinh nghiệm với nhau, để mà tiếp tục sống cái đời sống mà nhiều chung ta vẫn còn cho là bất đặc biệt, cũng vì nội tâm của ta chưa tìm lại được sự bình tĩnh cần thiết hay là tinh thần chưa thấy thoải mái với đời sống hiện tại.

x
x x

Nay phần lớn chúng ta đã làm dân của Hiệp Chung Quốc Hoa Kỳ, từ với một quá trình lịch sử ngắn ngủi hơn nhiều quốc gia khác, nhưng Hoa Kỳ đã có một lịch sử oai hùng về chiến trận, một quá khứ đầy gác hoa về nhân đạo. Cái quá khứ này đã giúp đem lại một chính sách nhân văn và cứu giúp người tị nạn Đồng Dương, mà cho đến nay hãy còn tiếp tục. Nhiều lần trước đây Hoa Kỳ đã mở cửa và ngửa tay đón nhận hàng nghìn trăm ngàn người tị nạn, như năm 1958, Hoa Kỳ đã nhận hàng trăm ngàn người Hung Gia Lợi, năm 1961, đã đón nhận hàng trăm ngàn người Cuba.

Biết rằng đại đa số người dân Hoa Kỳ không mấy thiện cảm với chính sách đón nhận người tị nạn Đồng Dương ôm vào Hoa Kỳ như vậy, tuy nhiên nhjing nhà Lập Pháp Hoa Kỳ đã biểu quyết tha thứ nhân chúng ta, tôi nghĩ đó là những cử chỉ đầy can đảm, hoàn toàn dựa trên tinh thần nhân đạo mà thôi, vì chàng may ai đã đoán được hậu quả của chính sách này sẽ ra thế nào cả.

Quốc Hội Hoa Kỳ đã biểu quyết những ngân khoản không lô để giúp đỡ định cư (tài khóa 75-76 là \$850,000,000 MK).

Ba tháng sau khi người tị nạn đến đất Hoa Kỳ, thống kê cho thấy thành phần có bằng Trung học tròn lên rất khẩn quan, và sau một năm, tính đến tháng 5, năm 1976, việc định cư đã khẩn quan đến nỗi, Quốc Hội đã có thể cắt giảm bớt những ngân khoản tị nạn so với năm trước và Quốc Hội còn biểu quyết cho phép thâu nhận thêm nhiều người tị nạn đang sống rải rác trên khắp vùng Đông Nam Á châu.

Theo tôi, ba yếu tố chính đã ảnh hưởng rất lớn đến quyết định của những nhà lập pháp Hoa Kỳ :

1. Người Đông Dương đã đem theo họ một nền văn hóa Á Đông vững mạnh : Rất tôn trọng luật pháp,

Bao vệ gia đình, con cái và cha mẹ, ông bà,
Cham lo làm việc để nuôi sống gia đình, và con cái thi châm
lo học hành, đó là.

2. Chỉ sau 3 năm thôi, mặc dù số người tị nạn đang còn cần sự giúp đỡ của Tiểu Bang và Liên Bang, con trên 50%, dưới dưới mọi chương trình cứu trợ, người tị nạn đi làm đã đóng góp về thuế mà cho xã hội này, đã trội hơn số ngân khoản dành để giúp đỡ cho chương trình tị nạn.

3. Số người tị nạn có văn bằng cử nhân trở lên chiếm 70% đông trên 7%, tổng số người lớn trên 21 tuổi, và tính ra muôn đào tạo cho được số người này, một xã hội như Hoa Kỳ phải đầu tư vào trên \$4 Ty MK mỗi cơ được.

Vì vậy những bản thông kê, những tờ trình, những cuộc điều tra của báo chí đều xác nhận rằng thành phần tị nạn Đông Dương đang góp sức vào sự lớn mạnh của xã hội, chủ không ăn hai xã hội chút nào. Nhiều bài báo đã tránh những so sánh không hay với những thành phần tị nạn khác vì nhiều bằng chứng đã cho thấy hậu quả không mấy đep đẽ và khích lệ so với người tị nạn Đông Dương.

x
x x

Trước khi quý vị đọc những bản kê, với nhiều con số dài dòng khó chịu, tôi xin trình bày cách thức nghiên cứu mong rằng sẽ làm quý vị đỡ thi giờ tìm hiểu.

Những quy tắc sau đây đã được áp dụng :

1. Mỗi con số đều được tính tròn, ví dụ : 21,979 sẽ là 22,000.
38,97% sẽ là 39%. vv....

2. Số trẻ em khi đến Hoa Kỳ đã chiếm gần 50% tổng số người tị nạn như vậy trên dưới 250,000 em. Mặc dù những năm về sau, con có nhiều em được sinh ra tại đây, nhưng chúng tôi không tính.

3. Tổng số thuế mà chúng ta đã đóng, như là : thuế thổ trach,

lời túc, tổng hợp lời túc, công ty, Đại công ty, tiêu thụ, v.v.v
được gom lại làm một thủ thuế là 30% tính trên lời túc mà minh thu
được.

4. Số trẻ em đã đạt đi làm trong năm thứ 2 là 5%, qua năm thứ 3 là
10% (trên tổng số 250,000 người), có ban đã cho là hơi lớn hơn
thực tế. Tôi có đem bàn với những nhân viên của sở Xã Hội ở LA coun-
ty và Orange County thì họ bảo nên để nguyên như vậy, là vì rất
nhiều em chỉ học có 2 năm là đi làm liền, và cũng có nhiều em đã
có văn bằng Đại học khi đến Hoa Kỳ và các em ấy chỉ mất có khi 1,
cơ khi 2 năm là tốt nghiệp Đại học và đi kiếm việc làm.

5. Hầu như trên số 50,000 già trên 65 tuổi, đều xin hưởng trợ cấp
xa hối.

6. Số đàn ông và phu nữ không có văn bằng Tu Tài, nếu họ không bị
ket vì em nhỏ phải trông coi, thì đều kiếm việc làm sau 2 năm. Họ
làm những việc như là : Thủ may, làm bếp các quán ăn, Nhà thường,
Trường học, làm vệ sinh cho khách sạn, trường học, giữ trẻ vv...
Một số lứa đàn ông chỉ biết chút ít anh ngữ đã theo học những lớp
thứ như là thủ hàn, thủ may, thủ điện vv và kiếm việc làm sau 2
năm định cư.

Và sau đây là những bản kê :

Bản I : Thành phần người tị nạn, chia theo tuổi và theo học lực.

Bản II : Thành phần Nam : số người đi làm và lương.

Bản III: Thành phần Nữ và lương.

Bản IV : Trợ cấp cho người già trên 65 tuổi.

- - - Tổng cộng lười túc
- - - Tổng cộng tiền đã đóng thuế.

Bản V : Phí tôn đế tạo ra những khoa ban từ Cử nhân trở lên.

Chung tôi rất tiếc không đủ thời giờ để nghiên cứu sâu rộng hơn,
để trình bày cho quý vị khái chiết hồn. Vẫn để định cù là một kho
tàn để tài cho những quý vị muốn luận án tiến sĩ xã hội học hay
chính trị học.

Chung tôi cũng mong rằng có nhiều quý vị có công và có cửa
để tiếp tục nghiên cứu đến cõi biết bao nhiêu vấn đề liên quan đến
tị nạn không kém phần quan trọng.

(Ghi chú của BPT/LTCC : Năm bản kê kề trên được thiết lập năm 1981, do đó sẽ được
cập nhật và đăng vào các Lá-thủ tối.).

NHƯNG TỐN PHÍ ĐẦU TƯ ĐỂ TẠO RA KHOA BẢN

Muốn tính ra những con số sau đây, chúng tôi đã dựa trên những con số ở Bản I và II, và dựa trên những lời khai của một số người Việt tỵ nạn tại vùng Los Angeles và Orange county.

Những tôn phí để đào tạo ra các khoa bản thì đã dựa trên tài liệu báo chí, nhất là tuần báo US News & World Report.

Cách tính sau đây đã bị nhiều bạn chỉ trích, người thi bao nhiêu, người cho rằng ít. Riêng tôi thi tự nghĩ rằng, con số không mấy quan trọng, quan trọng là ở thái độ, ở tư tưởng.

Tốt Nghiệp Đại Học : (Đã tốt nghiệp khi đến Hoa Kỳ)

Nam : 5,000.

Nữ : 3,000.

Tổng cộng ; 8,000, được chia ra như sau :

A. 10% = 800 vị (Đã học 9-12 năm Đại học)
Thạc sĩ, Bác sĩ, vvvvvv

B. 40% = 3,200 vị (Đã học 6-8 năm Đại học)
Cao học.....

C. 50% = 4,000 vị (Đã học 4-5 năm Đại học)
Cử nhân, vv....

Muốn đào tạo ra những khoa bản trên đây, chính phủ Hoa Kỳ phải đầu tư một ngân khoản trung bình là :

A. 800 x \$1,000,000 = \$ 800,000,000.

B. 3,200 x \$ 500,000 = \$ 1,600,000,000.

C. 4,000 x \$ 300,000 = \$ 1,200,000,000.

Tổng cộng : \$ 3,600,000,000.

Lời bàn thêm : Muốn đầu tư vào một phi công tác chiến phản lực, phải mất \$5,000,000 trong vòng 6 năm (4 năm học chủ, và 2 năm học bay, và sử dụng hỏa lực của phi công).

Muốn đào tạo một phi hành gia, trong 2 năm phải chi phí khoản trên 10 triệu MK.

Và sau đây tôi xin so sánh những Ngân Khoan đã được Quốc Hội Hoa Kỳ biểu quyết qua những năm từ năm 1975 cho đến năm 1981, và so sánh với những số thu nhập chung ta đã đóng cho xã hội này :

Năm	NGân Khoan đã được biểu quyết giúp tị nạn Đóng Dương	Thue người tị nạn đã đóng từ 76 đến 81
1975	\$850,000,000	Không Tặng Ké
1976	750,000,000	\$300,000,000
1977	650,000,000	501,060,000
1978	550,000,000	875,480,000
1979	500,000,000	1,174,880,000
1980	450,000,000	1,517,810,000
1981	400,000,000	2,084,690,000.

Lời bùi thêm :

Trên đây chỉ mới Ngân quy của Liên Bang, phải còn tính thêm Ngân Quy của mỗi Tiểu Bang có thể cao bằng 25 đến 35% của Ngân Quy của Liên Bang. Vì không có những con số đích xác, cho nên chúng tôi không ghi vào đây.

Xem như trên thì qua đến năm 1978, người tị nạn Đóng Dương đã tự gainh được cái khoản phí tốn để nuôi những đồng huống của họ, vì một lý do nào đó chưa tự túc được.

Nhiều Nghi sĩ và Dân biểu có thiên cảm với người tị nạn đã dặn chừng để thuyết phục những đồng nghiệp của họ tiếp tục biểu quyết ngân khoan cho người tị nạn dài dài, cùng với những tờ trình từ những tiểu bang gửi lên chính phủ đều xét ra có lời cho người tị nạn Đóng Dương cả.

Từ đó mới nở ra những chương trình ODP vv, đó là chưa nói đến những chương trình khác của Pháp, gọi là Plan Bleu mà cột ý là làm sao để những người Đóng Dương con ở trại tị nạn ở khắp A-Đóng mà vì nhiều lý do đã không được nào nhận cho vào tị nạn ca. Chương trình của Pháp, vừa nhận đào vừa để giúp cho những nước Phi châu khan hiếm chuyên viên mà Việt Nam là nước có sẵn chuyên viên rất giỏi có thể đáp ứng sự khan hiếm này. Nhiều nước Phi Châu đã nhờ Việt Nam mà khá len, như là Senegal, Côte d'Ivoire vv... Cho đến hôm nay, Liên Hiệp Quốc cung bắn tán nhiều về chương trình này những chia thay được thực hiện.

Để kết thúc bài này, tôi muốn nói lên với quý vị rằng, dĩ nhiên chúng ta đều biết là nước bạn Hoa Kỳ đã giúp đỡ chúng ta trong

nhiều năm vừa qua, và cái nỗi đó chúng ta nguyên sẽ trả lại gấp nhiều lần cho cái xã hội này, và chúng ta cũng chưa sẽ đóng góp những gì tinh hoa của văn hóa chúng ta mà chúng ta có thể đem lại, để cho cái xã hội hiệp chúng quốc này thêm phần thắm tho và đẹp đẽ.

Nhưng chúng ta cũng đừng quên rằng chúng ta đã đóng góp rồi và chúng ta còn đang đóng góp mỗi năm một nhiều hơn, và chúng ta phải hành diện ở chỗ đó.

Nếu con em chúng ta thành đạt ở tất cả các bậc học, Tiểu, Trung, Đại học, một cách vang, cái đó không phải tự nhiên mà có, cái đó là ở trong lối sống của chúng ta, trong văn hóa chúng ta, và chúng ta đã đem lại từ bên nhau.

Nếu quý vị chưa quên thì tại Việt Nam, xã hội này đã trong người có học, nhiều hơn là trong người giàu. Và qua gần một thế kỷ sau, khi người Pháp đến đô hộ Việt Nam, cái tinh thần trong người biết, chữ, các ý khoa ban vân con mạnh mẽ trong tâm tư người Việt. Nếu bị mang cái danh tú "trọc phú", hay là danh tú "dân ngu" thì là một cái笑话.

Cái tinh thần trong khoa ban đã được thể hiện tại Hoa Kỳ này, nhiều hơn cả Việt Nam vì rằng tất cả chúng ta đều mất hết của cải, phần lớn đến đây với hai bàn tay trắng, hay có có đôi chút thi công chẳng dùng làm gì được, đôi với cái lối làm ăn to lớn của Hoa Kỳ này, vì vậy chúng ta đã dạy bảo cho con em chúng ta, là phải học cho có nghề thì mới sống được, gọi là đạt được tài cái gián trung lưu.

Sự thành công của con em chúng ta trong việc học hành đã là dấu đe tranh luận tại nhiều Đại học trên toàn thế xứ Mỹ này.

Tôi thấy rằng sự thành công của chúng ta trong việc định cư là một bằng chứng với thế giới rằng người Đông Dương đến đây có quyền kiêu hãnh, và đối với nhiều vị, nếu còn có mắc cam rãng, minh thiều nò cái xứ này rất nhiều, thì tôi xin thưa rằng quý vị có thể từ và có thể phải "ĐÁNH TAN CÁI MẮC CAM ĐÔ' ĐI", vì nó anh hùng rất nhiều đến cù chi, đến lối sông yá nhất là đến từ tướng của quý vị, có thể có hại cho quý vị rất nhiều.

Tôi xin kính chúc quý vị mạnh dạn và may mắn trên sự nghiệp làm ăn tu do trên xứ sở mới này của quý vị, và tôi xin cam ơn quý vị đã chịu khó theo dõi buổi nói chuyện này, trên 2 tiếng đồng hồ, và cũng xin quý vị chỉ giáo cho, nếu thấy có điều chi không đúng.

Xin kính chào quý vị.

Nguyễn Phúc Bửu Hap