

# Đi hay Ồ.

Bây giờ đã là năm 1983 rồi mà còn nói chuyện "Đi hay Ồ" quả là không hợp thời chút nào.

Thunks LTCC đã và đang là một nhịp cầu nối liên tâm-tinh của tất cả những người Công-Chánh, thi ôn có tri tân hà chặng là một cách để cung nhau tâm-sự hay chặng? Ai trong chúng ta đã chặng từng đặt cho nính câu hỏi đó (ngày tháng 4-75 và sau đó - cho những người chọn giải-pháp "ồ" rồi phải chọn lại giải-pháp "đi"). Hòn nứa LTCC cũng đang là một phuông tiện hoài-cố của tất cả AHCC. Thi viết lại đây cảm-nghi về vấn-de "Đi hay Ồ" cũng là một cách rung lên sợi tơ lồng của nỗi cá-nhân. Vì vậy tôi xin "hỏi-nội chư quân-tử" miễn thứ cho việc choán mày trang giấy trong LTCC (mà vấn-de này thuộc thẩm-quyền của BPT quyết định có cho đăng hay không) của tất cả AHCC với bài này. Và nhất là miễn-thú cho việc nói đến "cái tôi" (đáng ghét) của tôi (lại tôi nứa rồi!). Tuy không xa nhau lắm, vì cũng trong gia-đình CC, nhưng nào có ai giống ai, thành thử kẻ hên này không dám lạm bẩn đến trường hợp của các bạn khác, đánh phai nói đến trường-hợp của nính. Và cũng từ nỗi thẩm-tinh sự-phụ (tôi nhận được thò cửa thầy P.D.Tăng thẩm-hồi và tâm-tinh hết sức là thân-ái), nỗi-niềm tâm-sự ngày nào được khơi lại nên ngồi đây viết lại mày giông mong sao "mua vui cũng được một vại ...phút giây" cho các bạn-hữu.

Đi thì sao?

Ồ thì sao?

Đi là bỏ hết, bỏ nhã cửa, bỏ cha mẹ, anh em (có người phải bỏ cả vợ con lại), bỏ cả quê-hương xứ sở để cứu lấy thân nính, hay để tìm lại không-khi tự-do cho bản-thân và gia-đình, cho con cái...v...v.

Lúc đó có lẽ tinh-hình côn quá mồi mè, côn quá bát ngô  
để có người nghĩ đến chuyện đi để cầu mong lâm lại một  
cuộc phục-hồi nhưng gì xây-dùng chưa xong đã đổ vỡ.

Cứ lâng chấp-nhận tất cả những gì nín hy-vọng côn có  
được hay sẽ có được cho đất nước, cho gia-đinh và cho  
bản-thân, chấp-nhận tất cả những gì nín không mong chờ  
kết cả sự mất tinh-mạng của nín.

Đầu cờ đê dang gi' chọn ngay và dùng giải-dáp cho  
câu hỏi "Đi hay C'?" đó. Nhứt lâng lúc trong lòng đang ngôn  
ngang trăm mồi, lại tinh-thế của nước nhã đang rời vào  
cánh "dâu sói lúa bông".

Tôi côn nhớ rõ-ràng nét mặt của dân Saigon vào  
những ngày trước và sau 30/4:

Hày ngày trước 30/4 đi ra đường nhìn quanh thấy  
những ánh mắt tinh-anh của dân Saigon không che dấu được  
những lo-lảng và toan-tinh vội-vã. Ánh mắt thể-hiện hiện  
tinh chung của đất nước, biến đổi mau lẹ như lân sóng  
người chạy loạn ô-ạt đổ vào từ miền Trung. Lúc đó tò-mò  
và hiếu-ký vẫn là hai đặc-diển chính trong cái nhìn của  
dân miền Nam.

Đúng ngày 30/4 và sau "lệnh đầu hàng" của DVM, ánh  
mắt cũng của những người ngoài phò lúc trước giờ bỗng  
dừng ngô-ngác, e ngại. Những cái nhìn gần như là lô-lão  
và không hồn của tất cả mọi người thay cho nét tinh-anh  
của vài giờ trước đó. Tôi đã đưa nhận xét đó cho một  
người bạn (giờ vẫn còn ở lại tại VN) và được đồng-tinh  
ngay: "Lạ quá! Từ đúng sao cái nhìn của tất cả mọi người  
ngoài phò bỗng dừng giông hệt những cặp mắt thấy trong  
các tấm ảnh chụp dân chúng trong các nước CS mà chúng  
nín đã từng xem trước đây!".

Những người đã ra đi trước ngày 30/4 không được  
cái cơ-hội nhận-thức những ánh mắt đó. Tôi đã có cái hàn-  
hạnh (hay ân-hận?) nhìn thấy và đã trả giá cho cái quyết  
định "C' lại" của mình bằng đúng bốn  $4 \times 365 + 1 = 1461$  ngày  
sóng với chế-độ CSVN (tôi không tâu vượt biên đúng ngày  
01/5/79) trong đó mất hết 750 ngày trong 3 trại cải-tạo.

Tại sao tôi đã ở lại? Câu hỏi đúng hồn lâng: Tại sao  
tôi đã không đi? Không phải là tôi không có phuơng-tiến  
để đi. Hồi ngày trước ngày CS chiếm Saigon, tôi đã tiến

em trai út của tôi lên đường bằng một chuyến bay...ky.  
Só lă tôi có một cô em họ lấy chồng Mỹ và "ông em rể" này  
đã thu xếp thế nào đó mà có được khoảng hơn 10 chỗ trên  
một chuyến bay đặc-bié特. Kế cả em tôi rời vẫn còn máy chờ  
trong, thế mà tôi vẫn trả lời rằng: "Không! Tôi không đi"  
Vợ tôi không dám có thêm ý-kien và ông anh ruột tôi cũng  
xuôi theo: "Ơ! Em không đi thì anh cũng không đi!" Đến rồi  
sau đó, tháng 1/76, anh tôi tử-tử chét trong trại cải-tạo  
Long-Giao (Long-Khánh) để cho gia-dinh tôi và riêng tôi  
nốt mồi hận long muôn thuở.

Trước đó một tháng, tôi cũng đã khắng-khai từ-chối  
long tốt của người bạn Đức, tiến-sĩ kinh-tế-học W.J.  
Hittscher (tôi làm việc cho Ngân-hàng Phát-Triển Ky-nghé  
từ 1966 và năm 1970 xây nhà máy VISSAN, năm 1974 đảm-nhận  
chức-vụ Giám-đốc Phân-Phối), người hợp-tác nghiên-cứu thị  
trường quốc-nội cho VISSAN, rủ tôi theo chuyến bay đặc-bié特  
của Tòa Đại-sứ Đức dành riêng cho chuyên-viên Đức và Đan-  
mạch cộng-tác với VISSAN. Tôi đã nói: "Tôi rất cảm ơn long  
tốt của Ông, nhưng tôi sanh ra tại xứ này, tôi sẽ sống ở  
xứ này và sẽ chét tại xứ này".

Thú thật cho đến ngày thứ 720 trong trại cải-tạo CS  
tôi gặp lại bạn cũ, KTS Nguyễn Huy, tôi đã nín cười an-  
tisks nhưng vẫn chưa thay hồi-hận về lời nói "anh-hùng ròm"  
của mình, khi nghe Huy kể lại: Tao có thằng bạn nhá bao  
cộng-tác với Đài Truyền-Hình và Truyền-Thanh Đức-Quốc. Nó  
biết équipe VISSAN của tụi mày và kể rằng: "Sau khi rời  
Saigon rồi, phái-đoàn Đức gửi một chiếc tàu từ Singapore  
trực-chí Saigon để đón toàn bộ équipe VISSAN đi. Được  
1/2 đường, nghe tin "dầu-hàng" chiếc tàu quay mũi trở lại!"  
Hông biết có thật hay không, nhưng với lập-trường: (Khi  
đã quyết-dịnh chuyện gì rồi, không hồi-hận chuyện đã qua  
nà phải chấp-nhận mọi hậu-quả của quyết-dịnh mình. Hồi-  
hận, tiếc nuối chỉ lâm minh đau khổ thêm mà thôi) tôi đã  
nín cười với Huy và không nói gì cả. Trong long hết sức  
nén-phục nhưng người bạn ngoại-quốc cầm nhau vì nhiệt-tinh  
lâm viéc, vì sự ngay thẳng và hăng say trong nhiệm-vụ,  
đã vẫn luôn nghĩ đến anh em chúng tôi.

Một trong những yếu-tố đã khiến tôi quyết-định "không đi" ngoại-tinh yêu-quê-hương đồng-rường còn có thêm kinh-nghiệm về áơi-sóng ở nước ngoài của ... nhiều bạn hữu. Tôi thử-thật chùa tung-sóng một ngày ở ngoại-quốc, nhưng có rất nhiều bạn đã du-học khắp nơi. NHPTKH là một chuyên-viên tốt-nghiệp ở ngoại-quốc, chỉ có một số rất ít "KS nội-hoa" làm việc ở đó thời-và trong đó có tôi. Sự va-chạm giữa hai lớp chuyên-viên tốt-nghiệp ngoại-quốc và trong nước đã từng gây nhiều tiếng vang trong nước thời đó. Mặc dù vậy nội bộ NHPTKH đã không bị ảnh-hưởng nhiều vì vấn-dề "thôi-sự" đó. Có lẽ một phần vì bọn "nội-hoa" chúng tôi cũng không lầm hò-thẹn giới tốt-nghiệp trong nước, không phi công giáng-dạy của các giáo-sư Trường Cao-đẳng Công-chánh nói riêng và TTKT PT nói chung.

Qua tinh-bản chân-thanh giữa các chuyên-viên cũng phục-vụ tại NHPTKH, tôi được biết khá nhiều về những nỗi buồn chán của cuộc sống nơi xứ người. Như thày Tăng đă tâm-sự: "Hai vợ chồng tôi làm việc ở Pháp, khi chưa có con tiêu không đến 50% lương mà vẫn khăng khăng xin về VN khiến cho ông Xέp vô cùng ngạc-nhiên..."

Một thí-dụ khác: Anh bạn leader của nhóm VISSAN chúng tôi đã từng kể cho tôi nghe rằng: Buổi sáng, thức dậy đã biết trước chuyện gì sẽ xảy ra tuần-tự cho mình. Vô số sẽ thấy mặt ai trước, họ sẽ chào minh bằng câu gì, và câu nói kế tiếp sẽ là câu gì. Vâng, nào cũng vậy...

Không cần phải nói nhiều về tinh-quê-hương, tinh-quyền-thuộc ...v...v... những yếu-tố chính đã kết-chắc cuộc áoi-dân VN minh với đất-nước, mặc dù chiến-tranh, mặc-dù tối-kém (như trận áoi-Ất-dậu chẳng hạn), mấy ai trong chúng ta lại không muốn được đem một chút hiếu-biết của minh và cái nhiệt-tinh dồng-zợp vào công-cuộc xây-dựng xú-sở sau chiến-tranh?

Tôi lại có một anh bạn khác nghè (nhưng cũng là dân Phú-thọ -tốt-nghiệp Trường Hằng-Hải từ lâu) thân-thiết nhau như ruột thịt. Cuộc áoi-anh ấy -từ lúc tôi quen biết-là cả một chuỗi dài nhiệt-tinh cao-độ với dân-tộc và bám-bé. Gia-dinh áoi với anh ấy là thứ yêu, tuy anh

lúc nào cũng hết lòng vì con cái. Nhiệt-tinh của anh ấy  
đã khiến cho bao nhiêu bạn bè gần gũi nén yêu, kính nể.  
Một mẩu người miền Nam khắng-khai, bộc-trực và đầy nhiệt  
huyết. Tôi đã nghĩ đến anh ấy nhiều vào những ngày chót  
của chế-Uộ. Và vì không thấy anh ấy có ý định gì nên vẫn  
nán nà đợi chờ.

Khi Sư-Doản Khẩy-đū đốt cầu Bình-lội, tôi và các bạn  
vẫn còn tại VISSAN (sát bên cầu) với bao nhiêu nhân-viên  
đang nhìn theo tung cù-chí và chờ đợi tung phản-ứng của  
chúng tôi. Một vài nhân-viên cho tôi hay: "Anh X, chị Y  
... đi rồi, hôm qua..." Tôi chỉ lầm thỉnh không nói gì,  
tuy trong lòng ít nhiều bồn-chồn, giao-dộng.

Một trong những thất-vọng lớn của tôi vào những  
ngày đầu của cuộc "sụp-đỗ" là anh bạn Hàng-Hải mà tôi  
kinh nén, không phải bồ anh em chuôn êm, cũng không phải  
bỗng dưng thành một thủ CM 30 mà lại là ... một thủ cán-  
bộ tinh-báo thủ thiệt! Thật ra thi trước đó 3 tháng  
tôi đã hò-nghi anh ấy có ít nhiều liên-hệ với bên kia  
một thủ Đoàn văn Toại, hay Huỳnh Tân Hảm lớn tuổi. Nào  
ngờ sự thực là một cái gì quá phủ-phâng.

Sau khi UBQQ Saigon-Giadinh tiếp-thu các nỗi và tạm  
duy-trì tinh-trạng cũ (họ không có người và không biết  
tại-séc) trong một buổi gấp-gõ với nhân-viên, một cô thư-ky  
thưa lục không có cán-bộ CS hỏi tôi (chắc-chắn không phải  
cô ý gài bẫy tôi): "Ông nghĩ thế nào về cuộc sống trong  
tương-lai của tất cả mọi người chúng nín, với chính-  
sách bân-cung-hoa nhân-dân của CS?" (Cô ấy còn trẻ và  
chắc chỉ nghe qua các danh-tử của Bộ Dân-Vận). Tôi đã  
thanh-thực trả lời rằng: "Nếu tất cả mọi người vì hoan-  
cảnh khó-khăn của đất nước - nín sẽ không có ngoại-tệ  
như trước vì đã hết chiến-tranh, hết viễn-trợ và phải  
đôn hèt tài-nguyên, tài-lực vào các nô-lực tái-thiết hậu-  
chiến- mà phải hạn chế các thủ, thì có sao đâu? Vẫn-de-  
là cô có cái gì để dùng, 1 chiếc xe đẹp thay vì xe gắn  
máy, tôi cũng vậy và mọi người cũng vậy thì có gì đâu mà  
lo. Chính vì người có quá nhiều, người quá ít hay không  
có gì cả, chính vì có bất-công nên mới có tranh-giãnh ,  
nói có xáo-trộn, có chiến-tranh...."

Cho đến ngày hôm nay, tôi vẫn tin-tưởng vững chắc như vậy. Dân-tộc mình phải khát, phải tiên-bộ không hơn thi-cứu không thể kém các nước láng-diềng vì dân-tộc mình siêng-nắng, chịu khó, có nhiều nh儻-tai và tai-nuguyễn, nếu ... nếu chúng ta có một thành-phân lãnh-đạo biết nghĩ đến dân, đến nước.

Lệnh trinh-diện cải-tạo đưa ra tạo chấn-động mạnh-mẽ trong mọi giới. Âm-mưu xảo-cuỵết của CS lại một lần nữa sạt-gãm được dân chúng. Ba ngày học-tập tại phuông, khomu dành cho binh-sĩ và hạ-sĩ-quan kết thúc suông-sé. Giấy chúng minh học-tập cấp cho các "học-viên" mang lại sự hi-hảo cho hầu hết mọi người, tuy chưa đánh tan hết sự nghi ngờ về một âm-mưu tiêm-ẩn đâu đó. Cũng lúc với lệnh trinh-diện cho các sĩ-quan và công-chúc cao-cấp, lệnh tố-chúc học-tập tại cơ-quan cho các "công-nhân viễn-chúc" đưa ra. Lại một sự chọn lựa cẩn-nhắc: trinh-diện học-tập cải-tạo tập-trung "10 ngày" hay cứ tiếp-tục theo khóa học-tập tại chỗ. Một ván-dè học búa! Tôi đã chọn học-tập tại cơ-quan khi thấy họ cứ điêm-nhiên lập danh-sách phân toán có tên mình. Đến ngày sau, đang "học-tập" thì có cán-bộ an-ninh vào nói khói khói: Khóa học-tập này dành cho công-nhân-viên tương-đương với khóa học-tập bên ngoài cho hạ-sĩ-quan và binh-sĩ. Các thành-phân khác (không nói rõ thành-phân nào) phải theo khóa đánh riêng. Sau đó rồi thoi, khóa học vẫn tiếp-tục.

Tôi suy-nghĩ và sau cũng bén với các bạn nguyên công-chúc đồng-viên biết-phải và cuối cùng cũng đi đến nhận-xét: Họ không được chỉ-thị rõ-ràng và của cung cách làm việc của họ thấy rõ họ cẩn-sang tránh né mọi trách-nhiệm và sẽ ôm lên đầu bọn mình tất cả những gì mồ-hôi mà họ hiện không nắm vững. Thế là chúng tôi lên đường ai trinh-diện học-tập tập-trung "10 ngày".

Và 10 ngày biến thành vô-hạn-định với bao nhiêu gian-khổ (tôi chịu đựng được cả lúc nào cũng với nụ cười và sự của giòn với các bạn bẽ, một phuông-pháp vượt khó-khăn, quên gia-circ, quên hết... để sống cõn - đến đổi bạn bẽ cũng trại cù-tuồng tôi là người vốn dĩ vô cùng vui tinh, sự thực thi + tôi tệ hồn là bạn bẽ tuồng nhiều) và bao nhiêu nhục-nhả (tôi

không thể quên được các sĩ-nhục mà cài-tạo-viên phải gánh chịu - hành-hạ thế xác thi côn chấp-nhận vĩ minh đã là một hưu tú-binh).

May mà tôi còn may-nắn hòn nhiều người:"được tha". Lệnh tha của Bộ Nội-vụ CS hài rỡ tội-trạng:"Trung-úy trù-bị biệt-phái công-trưởng 275". Tài-năng cán-bộ CS được chứng-minh "cao-cuồng" qua tội-trạng của tôi: Tôi khai địa-chỉ lâm việc: Công-trưởng xây-cát Lô-Sát Sinh Tân-Tiền Saigon-Giadinh, 275 Nguyễn văn Học Giadinh. Cấp-bậc: Trung-úy trù-bị biệt-phái ngoại-ngạch. Cán-bộ thấy viết dài quá hay vĩ không hiểu tự-ngữ đã tự-động thu ngắn lại như trên. Thành ra dưới mắt"cán-bộ quản-ly giáo-duc cải-tạo"(chúng gọi tắt là quản-giao) tôi thành sĩ-quan tinh-báo (tất cả quản-nhân biệt-phái đều là CIA, họ nói: Tại sao các anh vẫn được thăng-cấp đều-dều mà các anh bảo là không lâm công tác theo dõi, báo-cáo công-nhận, viễn-chức tại cõi-quan các anh được gởi tới lâm việc?) của Sứ-đoàn 275 (các sứ-doàn VC đều mang tên Công-trưởng).

Trở về với gia-dinh mà không được vò tơ khai gia-dinh (CS gọi là tờ hộ-khẩu) của chính mình, vì vợ tôi phải lâm giây cam-kết cho tôi về lao-động sản-xuất tại Bà-ri亞! Rồi cũng xong, tôi nhớ anh bạn KSCC khóa 1 giới-thiệu với KTS Huân văn Quyến, Trưởng-ban Điều-hành Saigon Khao-sai nhiệt-ké (1 tổ-hợp kiên-trúc đặt trụ-sở ngay tại dancing Olympia cũ) kiêm được một chỗ lâm tại đó và sau đó được nhập vào"hộ-khẩu" của chính tôi.

Hàng ngày, tôi chứng-kiên cái CS gọi là cuộc đời đói ở miền Nam:

- Để múa xi bát-công nô-hội, người ta thay vào bằng một bát-công khóc-liệt hơn: độc-tài dǎng trị.

- Để cứu nạn nghèo đói vĩ chiến-tranh, người ta đưa vào những thành-phần nghèo đói hơn: những cán-bộ chưa từng có được cái đồng-hồ đeo tay, cái radio, cây bút máy, đừng nói chi đèn tú-lanh, xe hơi...

- Để xây-dựng đất nước, phục-hồi kinh-te' eo-uột vĩ bom đạn, người ta đưa vào những cán-bộ kỹ-thuật đốt nát, kiến-thức dây dây lý-thuyết Mác-Lê và miệng luồi tráo trở hơn loai két. Bao nhiêu cõi-giảng xây-dựng kinh-te', phát-triển kỹ-nghệ trong chiến-tranh giờ vảo tay họ biến thành những cơ-sở thu lợi cá-nhân, chúng tố uy-quyền "giải-cáp lãnh-đạo"

Khai-thác tận cùng sức lao-động của công-nhân. Sự "thi-t  
thỏ tāi-năng" đã lâm cho hết nhả máy này đến cơ-sở khác  
lần-luợt đinh-chỉ hoạt-động vì máy-mộc hủ hồng, hủ hại  
do sự thi hành các chi-thí của Lãnh-Đạo: Khắc-phục vật-  
tú: tháo gỡ 5-7 cái máy đem phu-tung ráp vào máy khác để  
rồi không có cái nào chạy được cả. Trong lúc đó thi nhũng  
bộ óc "siêu-viết" ấy sáng-tác thành-tích vượt chi-tiêu  
vượt nǎng-suất....

Chúng ta đã chống-đối dữ-dội bộ máy "gia-tinh-tri"  
thời Diệm-Nhu, bộ máy "Kaki tri" thời Nhánh-Thiệu-Xy-  
Khiêm, để rồi bỏ tay nhìn tôn-giao xung-đột giành thê-  
lực "thanh-phán thứ ba", để rồi giờ đây cắn răng chịu  
đụng bộ máy "công-an tri" của CS và thúc-thủ trong bộ máy  
"lương-thực tri" của chúng.

Ngoài tất cả nhục-nhả, ê-chê nà tất cả các anh em  
cái-tạo phải cắn răng chịu đựng trong lão-tu, ngoài  
những cái chết túc-tưởi; oan-uống của bao nhiêu anh em  
đã ngã gục trong các trại khổ-sai, tôi còn cấm-hôn nhìn  
bao nhiêu đồng-bão vồ tội phải hùng-hục đào kinh, vét  
mương bằng tay chún trong khi cõi-giới bị rỉ sét vì chánh  
sách "lao-động lā vinh-quang" của CS. Tôi còn cấm-hôn  
nhìn bao nhiêu trẻ thơ phải chui vào các rồng-rác moi  
vồ chai, giày vụn, bao nylon cũ vê gom-góp nộp cho "kế-  
hoạch giày", "kế-hoạch ve chai"...v...v.... để rồi bỗ mang  
vì chất nô như em bé ở đường Trần-Quốc-Tổn năm 1972.  
Tôi đã chưa хот nhìn những anh em công-chức gầy-guộc  
gõ lủng trên chiếc xe đạp, lủng-lủng nột bên cái túi  
vải đủng lon Guigoz cờm đồn bo-bo, mặc cái áo rách và  
gân hết lủng, mặc cái quần tây sờn, và nồng, và gối ...  
Tôi đã chán-chường nhìn nhiều anh em xuất thân đại-học  
Saigon, Vạn-hạnh, Minh-đúc... mang kiêng trắng, đội nón  
ròn đạp xe xích-lô trên đường phố. "Đỉnh cao trí-tuệ"  
sử dụng nhũng khói óc trẻ, nhũng bàn tay thanh-niên  
theo kiểu Cō. Tôi đã xót-xa nhìn đồng-bão khăn gói lũ-  
luợt kéo nhau trốn Vũng kinh-tế mới vê ném ngủ la-liết  
trên vỉa hè Saigon. Nhũng người ăn này ngủ vỉa hè Saigon  
ngay nǎo giờ bị chiếm hết chỗ vì thành-phán bồ Vũng KTM  
qua đồng.

Sự chống-đối thụ-động trong mội tảng lớp dân-chúng  
dân-dân trở nén công-khai, thể-hiện qua từng lời nói,

tổng thái độ của người dân.

Dù vậy cũng còn có vai an-ủi lớn:

-Dù phải sống trong chế độ phi-nhân, hờ-hững, dù thật sự đời và rách, các anh em công-chức vẫn giữ được khì-tiết con người đạo-đức, biết tôn bọc nhau bao che nhau, ngoại trừ một số rất ít mu-thôi, dẹp lên bàn đồng số để hy-vọng lập công.

-Người lạc-dộng trước đây che-déu VC nay cõm-thú chúng ra mặt. Họ nói rằng giờ đây họ đã nở-mắt ra rồi, nhưng quá trễ để có thể nhận nết lại.

Và anh bạn Hằng-Hải cũ đã có lần đưa cho vợ tôi xem khẩu súng lục và mày viền đạn, nói rằng: "Tôi sẽ dành khẩu súng này và mày viền đạn này cho các con tôi, mỗi đứa một viên, vợ tôi một viên, tôi nốt viên!" Đó, con người miền Nam hôm nay, nhiệt-thanh với đất nước, tin tưởng vào lý-tưởng dân-tộc giờ nở-mắt ra rồi. Có bao nhiêu người dân Việt đã sa vào cảnh đó?

Cuộc đời mình, vợ con mình, mỗi người quen-nhín rồi sẽ ra sao? Câu hỏi đó cứ xoay mãi, xoay mãi trong đầu tôi. Tôi bắt đầu tìm sách CS đọc, ngoài những sách, tài-liệu buộc phải đọc trong trại cải-tạo. Trước hết là tìm một số sách về triết-thúc tống-quát hay khoa-học để các con tôi đọc. (Tôi phải đọc trước và cố tìm thấy các ấn-ý tuyên-truyền - sách nào cũng có- để chỉ cho các con tôi rõ, tránh bị đầu-tộc âm-thầm). Sau nữa là để tìm hiểu xem trong nissi-doan đầu của CM tháng 10 của quân thù CS, những gì đã xảy ra cho dân chúng thuộc mọi tầng lớp. Vẽ ý như tôi dự đoán, các tài-liệu đó cho thấy tình trạng y hệt giờ đang tái diễn ở VN. Lịch-sử quả là một sự tái-diễn. Đối với CS thì là thuần-tuy một cuộc cộp nhặt, sao y bẩn chénh, không cần biết có hợp thời, hợp cảnh không. Tôi thấy rõ thành-phố cũ được sử-dụng ban đầu vì chế độ mới không có nhân-sự có khả-năng thay-thế ngay, sau đó thì trở vô trại cải-tạo hay tru khú bằng nhiều cách, thường là bị chụp mù không đổi, bắt nến.... Cho đến giờ này các trại cải-tạo cuồng-bách ở Liên-xô và Trung-hoa đó

vẫn còn. Kao giải-phóng lục-địa từ 1947 mà nay các cán bộ QĐD của Tưởng vẫn còn bị gian cảm!

Tôi lại không muốn nhìn các con tôi ngày ngay cuống khẩn đó đi hội-hợp liên-miền, để rồi có ngày nào đó sẽ trở thành các thành-phân trung-khiên, tổ cha mẹ, thầy cô và bạn hữu.

Tôi không muốn kéo dài cảnh muôn nói chuyện gì phải ngồi trước ngồi sau và tránh cả nói trước mặt các con.

Tôi không muốn lúc nào cũng phải đe-dặt từ lời ăn tiêng nói, tung cù-chí, thái-dộ.

Tôi muốn nhiều thứ làm: muốn được sống như người VN trong một nước VN của chính mình, chờ không sống như một kẻ tội-phận trước những kẻ xa-lạ nặc dù họ cũng là người VN cũng nói một thứ tiêng, cũng ở một đất nước.

Tôi muốn đất nước tôi phải cái lén chờ không cái xướng tiếng ngày càng chìm sâu vào quá khích, mê-muội và u-tôi.

Tôi muốn rằng hàng bao nhiêu triệu người VN, bao nhiêu thế-họ đã ngã gục trên đất nước VN từ Bắc chí Nam trong 30 năm qua là để đem lại tiền bô, công bêng, nhân-ai cho những người còn sống sót hôm nay và mai sau. Dân-tộc VN nồng đắng được hưởng quyền làm người của mình, nồng đắng được cây mảnh ruộng của mình, nồng đắng được hít thở cái không-khí trong lành của đồng ruộng mình, nồng đắng được đút bô cái bao nhiêu thù-hận, bất công, oan-ép, bóc lột ...v..v..

Nhưng cái không muốn và những cái muốn đó đã đưa tôi đến đây nữa. Đến sự chọn lựa: cái hay ô. Về vĩ những cái tôi không muốn không thể tránh được tại VN, và những cái tôi muốn lại không thể có tại VN ngày nay nên tôi đã phải lấy quyết-tịnh ĐI. Quyết-tịnh đó đã đưa tôi và gia-đinh sau một cuộc phiêu-lưu đầy bất-trắc, bất ngờ lần nhiều khỏi nơi đến định-cử tại một nước hoán-toàn xa-lạ với quê-hometown. Tôi để lại được một số những gì tôi muốn: tự-do, bình-đẳng, nhân-phân, tương-lai và đồng thời đã thiêu mất đi một số những gì tôi yêu: quê-huống, lâng-nappe, thân-quyến ruột-rất và nhiều tình bạn thân-giao.

Rồi có một ngày nào đó (bao giờ?) chắc-chắn tôi lại phải đứng trước sự lựa-chọn: cái hay ô? Rồi ở đây là đi và ở lại nói định-cử này.

Tôi tin rằng sự lựa-chọn đó sẽ không quá khó-khăn như 3 lần trước. "Xuất-quả-tam": đó là rót táo-nghị uyển của