

XÂY DỰNG A.H.C.C.

T A P G H I

NGUYỄN XUÂN HIẾU

Thầy anh em ai cũng có những đóng góp cho "Lá Thư Ai Hữu Công Chánh" tôi cũng xin cố gắng ghi lại ở đây một vài cảm nghĩ về Lá thư, về Ai Hữu và về anh em chuyên viên Công Chánh. Xin viết gọn là "Tập Ghi" cho tiện, mong anh em cùng chia sẻ và góp ý kiến.

Trước hết là về "Lá Thư". "Lá Thư Ai Hữu Công Chánh" là Nội san của Ai Hữu Công Chánh. Vì AHCC chưa có tư cách pháp nhân và vì chúng ta chưa quyết định thành lập Hội theo những quy chế rõ rệt, tờ Nội san chưa thể được gọi là ~~là~~ Nội san Ai Hữu Công Chánh. Chúng ta đã tạm chọn lựa một giải pháp sinh hoạt linh động nên tờ Nội san của chúng ta cũng có hình thức linh động. Cho đến cái tên cũng chưa được minh định cho rõ rệt và thích hợp với nội dung. Đây là điều không nên để tồn tại - mãi mãi. Đề nghị đầu tiên của tôi là nên chọn một cái tên cho diễn đạt trao đổi ý kiến của chúng ta phản ánh được những tình cảm thiết tha ta dành cho sinh hoạt của anh em đồng nghiệp. Có thể chọn tên **CÔNG CHÁNH - NỘI SAN CỦA AI HỮU CÔNG CHÁNH** hoặc **"XÂY DỰNG - NỘI SAN CỦA AI HỮU CÔNG CHÁNH"**. Những bạn giàu chủ nghĩa nên đề nghị nhiều tên gọi khác có ý nghĩa và dễ xù dụng hơn. Nếu chưa dứt khoát chọn được một tên mới, xin đề nghị hãy chọn một mẫu bìa nhất định, với chữ "LÁ THƯ AI HỮU CÔNG CHÁNH" không thay đổi. Mỗi số chỉ khác nhau ở mẫu bìa, bức hình minh họa và số thứ tự phát hành. Mục đích là để giữ cho tờ Nội san của chúng ta một cái "nếp" nhất định, biểu hiệu ý muốn sinh hoạt lâu dài, chắc chắn. Nền nếp đó phải được thể hiện ngay ở trang bìa, là bộ mặt ngoài của tờ báo.

Ý kiến thứ hai liên quan đến việc tổ chức phần biên tập của tờ báo. Giải pháp linh động hiện tại có cái lợi ở sự linh động, nghĩa là không trói buộc ai vào việc điều hành tờ báo. Tất cả đều dựa trên sự tự nguyện của những bạn có thiện chí hoặc thời giờ và ai cũng vui vẻ chấp nhận vì trọng trách điều hành tờ báo không kéo dài vĩnh viễn. Tuy nhiên, e rằng những bất lợi của giải pháp linh động này nhiều khi lại lớn hơn những tiện lợi kể trên. Trước nhất là ta không có cơ hội tiếp nhận và tích lũy ~~kinh~~ kinh nghiệm. Mỗi số báo lại là một thử thách cho Ban Phụ Trách mới, do đó, tờ báo có thể sẽ bị thiếu ~~th~~ thuần nhất về cả nội dung lẫn hình thức và không được cải tiến từ số này qua số sau. Dù không phải là những cây bút văn nghệ, các kỹ sư và kỹ thuật gia vẫn có thể làm ra một tờ báo trình bày, mỹ thuật và trang nhã nếu có dịp thu thập kinh nghiệm từ những vấn đề cụ thể đã gặp trong các số báo trước. Ban phụ trách phải có nhiều thời giờ, phương tiện và quyền hạn hơn để ấn định số trang (60), số bài được phân phối, được chọn lựa và cách trình bày theo một số tiết mục nhất định, trong những khuôn khổ nhất định. Các bài viết được gửi tới không đều, khi dài khi ngắn, khi nhiều khi ít, Ban phụ trách cần chọn lựa và phân phối cho đồng đều để không ảnh hưởng đến cách trình bày. Về phía các bạn viết, có lẽ Ban Phụ Trách cũng cần xác định thời hạn chót để nhận bài cho mỗi số.

Ý kiến thứ ba liên quan đến nội dung và tôn chỉ của "Lá Thư". Chúng ta có một diễn đàn thông tin để trao đổi cùng nhau những tin tức, những suy tư, những kinh nghiệm về nghề nghiệp, về đời sống, về hoàn cảnh của chúng ta, của các bạn đồng nghiệp, của đồng bào, của đất nước. Diễn đàn đó không thể là một khung cảnh "chợ trời" ai muốn đem gì tới đem mua, để bán cũng được. Ta cần xác định lại vấn đề trách nhiệm của người viết, của người đọc, của Ai Hữu khi muốn duy trì lâu dài một diễn đàn thông tin giữa chúng ta, đây không phải là nơi giang hồ thanh toán nhau bằng ngòi bút và điều đáng mừng là hiện tượng đó chưa thực sự xảy ra. Tuy nhiên, ngoài những loạt bài có tính cách xâm phạm cá nhân, đe dọa tình đồng nghiệp và Ai Hữu, diễn đàn của chúng ta còn có thể mất giá trị vì những loạt bài khác, nguy hiểm hơn gấp bội. Đó là những loại

bài thiếu ý thức chính trị, vô tình hay cố ý xâm phạm vào lý tưởng Tự Do và tinh thần Dân Tộc của chúng ta. Nói cho rõ hơn đó là những bài trực tiếp hay gián tiếp có lợi cho Cộng Sản vì hoặc là gở tội cho Cộng Sản hoặc là công kích những ý tưởng hay nhân vật có lập trường chống Cộng. Điều này sẽ xảy ra nếu ta chưa đặt thành những vấn đề phải ngăn ngừa. Ta cần xác định ~~những~~ tôn chỉ của "Lá thư" về mặt tư tưởng ~~hay~~ lập trường để có những tiêu chuẩn rõ rệt cho Ban Phụ Trách có căn cứ gạt bỏ những bài vô sẽ đăng tải. Nếu không đặt vấn đề ngay từ bây giờ, ta sẽ khó quy định trách nhiệm của

chúng ta sau này. Các anh đảm nhiệm việc phát hành tờ báo đã mệt trí về các việc liên lạc, tải chánh, kỹ thuật, phân phối, khi có bài gửi tới là quý hóa lắm rồi, mấy khi còn để ý và phân tách lại các bài theo quan điểm chính trị để làm việc gạt bỏ. Nếu có vấn đề xảy ra sau này, trách nhiệm đó không thể chỉ quy riêng cho các anh được mà ^{là} trách nhiệm chung của chúng ta.

Đặt vấn đề như vậy tôi không muốn "chính trị hóa" Lá Thư anh em ~~xxx~~ trao đổi cùng nhau. Nhưng, dù không là một tạp chí chính trị, "Lá Thư" cũng không thể nào là một diễn đàn cho những phần tử thân Cộng hay Cộng Sản ~~đội~~ ~~lọt~~ có cơ hội mượn phương tiện của ta để tuyên truyền cho chúng. "Mượn" là sở trường của chúng và dễ bị lợi dụng là cố tật của chúng ta. Phi chính trị không khi nào có nghĩa là vô ý thức về chính trị được.

Tờ báo của chúng ta cần xác định tôn chỉ ^{cho} rõ rệt và Ban Biên Tập phụ trách tờ báo - nếu có thể - là trong một thời hạn nhất định, thí dụ là một năm - sẽ có trách nhiệm bảo vệ tôn chỉ đó trên mặt báo. Những loạt bài có tính cách xuyên tạc, xúc phạm cá nhân hay khêu léo để cao ~~ho~~ hoặc gở tội cho Cộng Sản đều phải bị loại bỏ. Nếu cần, nên cho biết lý do loại bỏ ngay trên mục Thư Tín của Ban Biên Tập đối với Tác giả. Điều này hẳn là sẽ gây khó khăn cho Ban Phụ Trách tờ báo - thiếu bài, nhiều người không chịu viết vì sợ hiệu lăm, lăm miết lòng đồng nghiệp v.v... - Nhưng đây là một cái giá phải trả nếu ta muốn có một tờ báo lưu hành trong anh em được lâu dài mà không bị Cộng Sản hay những tay hoạt đầu chính trị lợi dụng.

Khi nói đến Tôn Chỉ của "Lá Thư", ta sẽ phải nói đến Tôn Chỉ của ~~xxx~~ Hội Ái Hữu. Nhiều anh sẽ đặt vấn đề như vậy, và như vậy là đúng. Tuy nhiên có thể là ngay từ bây giờ, khi Ái Hữu chưa thành Hội, ta vẫn có quyền đặt ra một số nguyên tắc căn bản về nội dung đóng góp được tiếp nhận trên "Lá Thư". Về vấn đề này, chắc chắn là ~~đ~~ có nhiều anh đã từng hoạt động chính trị hay sinh hoạt đoàn thể thấy rõ hơn và giúp cho nhiều ý kiến quý báu.

Sau này, ta sẽ còn có dịp thảo luận về cách sắp xếp bài vở và ~~xxx~~ tiết mục để Lá Thư có một nội dung quân bình, phản ánh những nhu cầu của anh em về mặt thông tin, nghề nghiệp, văn hóa, lịch sử, văn nghệ, giải trí, v.v

 x x (Phần sau nói về TÔN CHỈ HỘI AHCC)
KIN GÁC LẠI KỶ SAU.

...Tôi đề nghị mỗi vùng lập thành nhóm và cũng làm báo, viết bài, tin tức, về hí họa vân vân, soạn thành 1 tờ báo nhỏ rồi gởi về chỗ chính để in đóng ra rồi phát hành: kết là cần phải có liên lạc chặt chẽ, phân chia hẳn hoi để cho tôi ngay tháng 1 là các nơi gởi bản đánh máy sẵn về để in. Ví dụ tờ báo dự trù ra là 50 tờ; chia cho Bắc Cali 5 tờ, Canada và bắc trung Mỹ 5 tờ, Washington DC/MD/VA 5 tờ, Texas cowboy 5 tờ v.v., Nam Cali và Overseas 1 số tương đương (và 1 số bài trạm chỗ nếu có 1 địa-phưởng nào xin lỗi vào giờ phút chốt); tờ báo sẽ mang 1 màu sắc liên bang và ai cũng có mặt có công hết mà khỏi phải chạy long vòng. Tiền bạc sẽ liệu phân chia nếu đề nghị tôi đưa ra được tán thành...



...Tôi đọc rất kỹ bài của anh N.X. Hiểu ý kiến của anh H. rất xác đáng, chúng ta cần thảo luận kỹ để thực hiện.

Ý kiến thứ nhất về hình thức của LT, tôi nghĩ lúc này nên giữ tên LTAHCC, và cách trình bày sẽ duy nhất cho những chủ LTAHCC, thêm vào các hình ảnh nếu có. Con số của LT lẽ dĩ nhiên sẽ thay đổi. Nếu lựa được bốn mẫu cho bốn số trong năm thì tốt.

Ý kiến thứ hai về ban biên tập, tôi nghĩ nên có một ban Trung Ương và một chi nhánh của ban ở những nơi mà anh em sẵn sàng nhận phần thực hiện (danh máy in, đóng thành quyển và gởi đi). Ban Trung Ương sẽ nhận các bài gởi tới, xem có hợp với tôn chỉ không? Rồi chuyển cho ban thực hiện qua ban biên tập địa-phương. Các ban biên tập địa phương cũng có thể nhận bài, nếu có thì gởi trước khi phát hành nên gởi cho Ban Trung Ương một bản photocopy để trao đổi ý kiến, nên giữ nguyên, hay sửa chút ít, hay bỏ đi. Trường hợp này, như anh H. nói nên báo cho tác giả biết bằng máy hàng trong LT. Tài chánh cũng nên tập trung ở Ban Trung Ương.

Ý kiến thứ ba về tôn chỉ, anh H. thận trọng số C.S. lời dụng là đúng. Bây giờ chưa xây ra nhưng nếu không lưu ý rất có thể bị lầm. Vấn đề đặt ra rất quan trọng. Riêng tôi thấy tôn chỉ của LT là xây dựng tinh thần AHCC ở hải ngoại, tưởng thân tưởng trở. Nhưng kinh nghiệm về Hội Ái Hữu bên nhà mà anh cũng như tôi đã trải qua cho ta thấy cần có thêm một cái gì nữa, chủ sau này khi mọi người đã an-bãi nếp sống xong, tôi e sự sốt-sắng sẽ kém sút. Cần gặp gỡ nhau để nối rộng sự quen biết vì có biết nhau, hiểu nhau mới có thân tình, mới dễ cởi mở.

Ngay như tôi, ra đi từ 1972. Bao nhiêu anh em ra trường sau đó và cả mấy năm trước nữa tôi chưa có dịp gặp thành ra chỉ nghe tiếng về tài năng hay tính tình thôi. Như vậy liên lạc lâu sao cho khỏi ngổ ngàng cho đôi bên.

Với ý muốn được gặp nhiều anh em, tôi sẽ cố gắng qua thăm nhiều nơi để có dịp gặp bạn cũ và thêm bạn mới.

Nói tóm lại bài anh Hieu đáng để anh em có lòng với A.H lưu ý và thực hiện các ý kiến nêu ra sau khi chi tiết hóa hình thức áp dụng...

Thân mến,

Phạm Hữu Vĩnh

